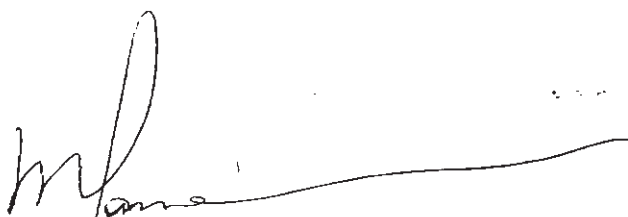


(REVOGADO PELA RESOLUÇÃO TRE/SE Nº 19/2013)

ANEXO

~~PLANO DE OBRAS~~

~~DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE~~



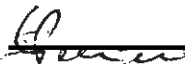
Desembargadora **MARIA APARECIDA SANTOS GAMA DA SILVA**
Presidente



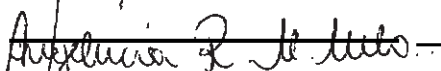
TADEU MATOS HENRIQUES NASCIMENTO
Diretor-Geral



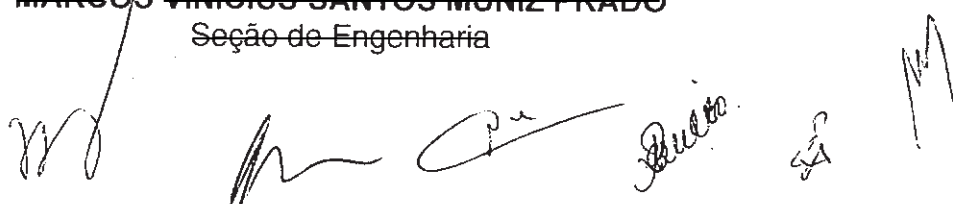
WILLAMS LUCENA ALVES
Secretário de Administração e Orçamento



SÉRGIO LUIZ PERINI
Coordenador de Serviços Gerais



ANGELUCIA ROCHA MENDONÇA MELO
MARCOS VINICIUS SANTOS MUNIZ PRADO
Seção de Engenharia



ÍNDICE

APRESENTAÇÃO.....	3
ESTRUTURA FÍSICA.....	4
OBJETIVO.....	6
INFORMAÇÕES TÉCNICAS.....	7
PROJETO ARQUITETÔNICO.....	7
PROJETOS DE ENGENHARIA.....	7
TABELA GERAL DE CLASSIFICAÇÃO.....	8
TABELA 1.....	9
TABELA 2.....	15
QUADRO GERAL.....	22

PM
PR

ho *n* *Auto* *S*

APRESENTAÇÃO

~~O Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe apresenta seu Plano de Obras conforme determina a Resolução 23.369/2011, Processo Administrativo 228-83.2011.6.00.000 – Classe 26, do Tribunal Superior Eleitoral.~~

~~A Justiça Eleitoral, com o intuito de aprimorar os serviços de atendimento ao público nas Zonas Eleitorais do interior do Estado, em 2003, passou a desenvolver uma política administrativa de construção gradativa de Fóruns Eleitorais próprios, iniciada com a construção em três municípios no ano de 2004.~~

~~Durante décadas, em parceria com o Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe, os Fóruns Eleitorais do interior funcionaram em estruturas pertencentes àquele Tribunal, estruturas estas que, com o crescimento do eleitorado, com o advento do processo de votação utilizando a Urna Eletrônica, com a emissão do título eleitoral pelo Sistema ELO (on-line), e, recentemente, com o cadastramento biométrico, dentre outros aspectos, tornaram-se insuficientes para a prestação de um serviço de qualidade ao cidadão.~~

~~O Plano de Obras foi elaborado de acordo com os critérios estabelecidos nos Anexos I e II da Resolução TSE 23.369/2011, considerando o princípio da economicidade e a adequação à prestação jurisdicional e às atividades eleitorais.~~

~~Nele poderão ser inseridos e priorizados empreendimentos não considerados na Tabela Geral de Classificação, quando não se enquadrarem nas similaridades das obras constantes na Tabela ou por imperiosa necessidade decorrente de situação de emergência ou de melhoria das condições de atendimento ao cidadão em face da estagnação da estrutura física colocada a disposição dos eleitores.~~

~~As obras terão seus valores estimados mediante de pré-orçamentos elaborados pela Seção de Engenharia (SEENG) deste Tribunal. O valor global das obras será obtido a partir de custos unitários de insumos ou serviços iguais ou menores que a mediana de seus correspondentes, no Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil (SINAPI), mantido e divulgado, na internet, pela Caixa Econômica Federal. Nos casos em que o SINAPI não oferecer custos unitários de insumos ou serviços, serão adotadas aquelas composições disponíveis no ORSE (Sistema de Orçamento de Obras de Sergipe) ou na Tabela de Composições de Preços para Orçamentos (TCPO) da Editora PINI.~~

~~Os recursos orçamentários serão alocados obedecendo a Tabela Geral de Classificação, conforme determinado no art. 3º, § 2º da Resolução 23.369/2011.~~

ESTRUTURA FÍSICA

O Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe possui 33 Fóruns Eleitorais, localizados nas sedes das Zonas Eleitorais distribuídas por todo o Estado.

ZE	MUNICÍPIO SEDE	ELEITORADO EM DEZEMBRO DE 2011
1ª	ARACAJU	112.267
2ª	ARACAJU	86.315
3ª	AQUIDABA	23.912
4ª	BOQUIM	50.786
5ª	CAPELA	27.431
6ª	ESTÂNCIA	43.137
7ª	FREI PAULO	17.725
8ª	GARARU	17.398
9ª	ITABAIANA	60.317
10ª	ITABAIANINHA	27.354
11ª	JAPARATUBA	30.787
12ª	LAGARTO	65.863
13ª	LARANJEIRAS	29.949
14ª	MARUIM	28.593
15ª	NEÓPOLIS	28.473
16ª	N. SRA. DAS DORES	27.272
17ª	N. SRA. DA GLÓRIA	26.434
18ª	PORTO DA FOLHA	28.821
19ª	PROPRIA	20.543
20ª	RIACHUELO	21.786
21ª	SÃO CRISTOVÃO	48.256
22ª	SIMÃO DIAS	30.102
23ª	TOBIAS BARRETO	37.306
24ª	CAMPO DO BRITO	25.670
25ª	CEDRO DE SÃO JOÃO	14.959
26ª	RIBEIRÓPOLIS	30.333
27ª	ARACAJU	89.384
28ª	GANINDE DO SÃO FRANCISCO	35.275
29ª	CARIRA	15.342
30ª	CRISTINAPOLIS	22.168
31ª	ITAPORANGA D'AJUDA	36.120
32ª	PACATUBA	22.689
33ª	POÇO VERDE	17.301
34ª	N. SRA. DO SOCORRO	81.614
35ª	UMBAÚBA	35.320
36ª	ARACAJU	87.349

Atualmente 16 Fóruns Eleitorais são próprios:

ZE	MUNICIPIO-SEDE
1ª/2ª/27ª/36ª	ARACAJU
4ª	BOQUIM
5ª	CAPELA
6ª	ESTÂNCIA
8ª	GARARU
9ª	ITABAIANA
18ª	PORTO DA FOLHA
20ª	RIACHUELO
22ª	SIMÃO DIAS
23ª	TOBIAS BARRETO
25ª	CEDRO DE SÃO JOÃO
26ª	RIBEIRÓPOLIS
29ª	GARIRA
31ª	ITAPORANGA D'AJUDA
32ª	PACATUBA
35ª	UMBAÚBA

Em fase de construção e com inauguração prevista para 2012

ZE	MUNICIPIO-SEDE
12ª	LAGARTO
24ª	CAMPO DO BRITO

Em 2012, foram disponibilizados recursos orçamentários para a construção de mais dois Fóruns Eleitorais:

ZE	MUNICIPIO-SEDE
14ª	MARUIM
34ª	N. SRA. DO SOCORRO

Handwritten signatures and initials:
 - A large diagonal line across the bottom right.
 - Signature: "P. M."
 - Initials: "S. B."
 - Signature: "J. A. L."
 - Initials: "M. J."

OBJETIVO

~~O objetivo do Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe é possuir sua própria estrutura física, substituindo, por próprios, todos os imóveis cedidos ou locados, em todas as Zonas Eleitorais do Estado.~~

~~O processo, visando à modificação dessa realidade, iniciou-se com um estudo técnico, adotando como bases a condição do espaço físico, o número de eleitores e de municípios atendidos pela Zona Eleitoral, resultando num Projeto Estratégico segundo o qual, até o ano de 2014, estariam construídos 70% (setenta por cento) dos 32 Fóruns localizados nas sedes das Zonas Eleitorais do interior do Estado.~~

~~As Administrações que se sucederam ao longo desses anos empreenderam ações para que os Poderes Executivos Municipais doassem terrenos, terrenos estes com características mínimas pré-definidas; procederam à inclusão, nas LOAs, dos recursos orçamentários para cumprimento do cronograma de obras do respectivo ano; realizaram contatos institucionais com os Parlamentares Federais Sergipanos para que estes incluíssem nas suas Emendas ao Orçamento da União, valores específicos para a construção de Fóruns Eleitorais; por fim, instauraram os procedimentos licitatórios de criação do projeto arquitetônico e dos projetos de engenharia, assim como dos processos para a efetiva construção dos prédios.~~

~~No Plano Plurianual 2011-2015, no que concerne a este Tribunal, está prevista a construção de dois Fóruns Eleitorais por ano. Entretanto, com a elaboração do Plano de Obras o referido Plano Plurianual deverá ser revisado para se adequar a essa nova determinação.~~

INFORMAÇÕES TÉCNICAS

PROJETO ARQUITETÔNICO

~~Em 2004, o Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe iniciou a construção de seus próprios Fóruns Eleitorais. Os projetos arquitetônicos para edificação dos Fóruns Eleitorais foram idealizados para ter uma área construída de aproximadamente 250m².~~

~~O modelo adotado é o resultado de toda a experiência adquirida, alinhada às necessidades apresentadas pelos servidores da Justiça Eleitoral do interior do Estado e dos eleitores, que são os maiores usuários dos Fóruns Eleitorais.~~

~~Os projetos a serem elaborados para a construção dos Fóruns Eleitorais estarão de acordo com o determinado no Anexo IV, item 3, da Resolução TSE 23.369/2011, no qual define os ambientes que compõem a estrutura física dos Fóruns Eleitorais:~~

- ~~1. Central de atendimento ao eleitor;~~
- ~~2. Sala de apoio Administrativo;~~
- ~~3. Sala única para juiz, promotor e audiências;~~
- ~~4. Copa;~~
- ~~5. Depósito de uso geral;~~
- ~~6. Arquivo;~~
- ~~7. Dois banheiros, distribuídos por gênero, para atender servidores, magistrados e promotores; e~~
- ~~8. Dois banheiros, distribuídos por gênero, para atender o público.~~

~~Complementará o projeto: muro divisório, grade com portão, pavimentação interna na área para estacionamento, rede lógica e infra-estrutura de alarme e ar condicionado. No tocante à sustentabilidade ambiental, os projetos dos Fóruns Eleitorais serão elaborados visando à redução do consumo de energia e água e à utilização de tecnologias e materiais que reduzam o impacto ambiental como: instalação de torneiras hidromecânicas, caixa acoplada, etc.~~

PROJETOS DE ENGENHARIA

~~Após a análise e aprovação do Projeto Arquitetônico são elaborados os Projetos de Engenharia: Projeto Estrutural, Projeto Elétrico, Projeto Hidro-Sanitário e Tratamento de Esgoto, Projeto de Prevenção e Combate a Incêndio, Projeto de Planejamento de Gerenciamento de Resíduos da Construção Civil. Todos eles seguem as determinações da Norma Brasileira vigente.~~

TABELA GERAL DE CLASSIFICAÇÃO

O Plano de Obras do Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe, com base no art. 2º da Resolução TSE 23.369/2011, prevê a seguinte ordem de prioridade de construção:

ANO DE CONSTRUÇÃO	FÓRUMS ELEITORAIS
2013	Poço Verde – 33ª ZE
	Aracaju – 1ª ZE/ 2ª ZE/ 27ª ZE/ 36ª ZE
	Itabaianinha – 10ª ZE
2014	N. Sra. das Dores – 16ª ZE
	Caninde de São Francisco – 20ª ZE
2015	Frei Paulo – 7ª ZE
	Cristinápolis – 30ª ZE
2016	Aquidabã – 3ª ZE
	São Cristovão – 21ª ZE
2017	Japaratuba – 11ª ZE
	Neópolis – 15ª ZE
2018	Laranjeiras – 13ª ZE
	N. Sra. da Glória 17ª ZE
	Propriá – 19ª ZE

desocupação planejada		1,5	-	-	-
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não			1
	1	-			
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não			0,5
	-	0,5			
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não			0,5
	-	0,5			
					6,5

Tabela 1.2

Identificação do imóvel	Fórum Eleitoral de Aracaju						
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			1
	-	1		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N+1	N+2	N+3	N+4	1,5
			1,5	-	-	-	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não				0
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							4,5

[Handwritten signatures and initials]

Tabela 1.3

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Itabaianinha					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			3
	-	-		3			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N+1	N+2	N+3	N+4	1,5
			1,5	-	-	-	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não				1
	1		-				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							6,5

Tabela 1.4

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de N. Sra. das Dores						
Critérios		Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular			Ruim			1
	-	1			-			
Risco aos usuários	Não	Sim			Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-			-			
Previsão de desocupação planejada	Ano-atual = N	N+1	N+2	N+3	N+4	1		
		-	1	-	-			
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não						1
	1	-						
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não						0,5
	-	0,5						
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não						0,5
	-	0,5						
								4

Tabela 1.5

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Canindé do São Francisco						
Critérios		Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1	
	-	1		-				
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0	
	0	-		-				
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N+1	N+2	N+3	N+4	1		
		-	1	-	-			
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1	
	1	-						
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5	
	-	0,5						
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5	
	-	0,5						
							4	

Tabela 1.6

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Frei Paulo					
Critérios		Escala de valoração					Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim		1	
	-	1		-			
Risco aos usuáries	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0,5	
		-	-	0,5	-		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não				1	
	1	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não				0,5	
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não				0,5	
	-	0,5					
						3,5	

Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não	0,5
	-	0,5	
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não	0,5
	-	0,5	
			3

Tabela 1.10

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Japaratuba						
Critérios		Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1	
	-	1		-				
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0	
	0	-		-				
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N+1	N+2	N+3	N+4	0		
		-	-	-	0			
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não				0		
	-	0						
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não				0,5		
	-	0,5						
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não				0,5		
	-	0,5						
							2	

Tabela 1.11

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Neópolis					
Critérios		Escala de valoração					Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N+1	N+2	N+3	N+4	0	
		-	-	-	0		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					0
	-	0					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							2

Tabela 1.12

Tabela 1.12						
Identificação do imóvel	Fórum Eleitoral de Laranjeiras					
Critérios	Escala de valoração					Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim		1
	-	1		-		
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0
	0	-		-		
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N+1	N+2	N+3	N+4	0
		-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não				0
	-	0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não				0,5
	-	0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não				0,5
	-	0,5				
						2

Tabela 1.13

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de N. Sra. da Glória					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			4
	-	4		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não				0
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							2

Tabela 1.14

Identificação do imóvel	Fórum Eleitoral de Propriá						
Critérios	Escala de valoração					Pontuação	
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim		4	
	-	4		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N+1	N+2	N+3	N+4	0
			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não			0	
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
2							

TABELA 2 – AVALIAÇÃO DO PROJETO DA OBRA
(Anexo II da Resolução TSE 23.369/2011)

Tabela 2.1

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Poço Verde										Pontuação		
Critérios	Escala de valoração													
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000		0
	0	-		-		-		-		-		-		
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0			
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1			
	1					-								
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5			
	2,5					-								
Depósito de Urnas	Sim					Não					0			
						-								
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5			
	0,5					-								
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5			
	0,5					-								
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5			
	0,5					-								
														5

Tabela 2.2

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Aracaju											Pontuação
Critérios	Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					1,5
	-	-	-	-	-	1,5	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						0
	-					0						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não						0
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não						0,5
	0,5					-						
												5,7

Tabela 2.3

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Itabaianinha										Pontuação	
Critérios		Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000	0,25
	-	0,25		-		-		-		-		-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0		
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1		
	1					-							
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5		
	2,5					-							
Depósito de Urnas	Sim					Não					0		
	-					0							
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5		
	0,5					-							
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5		
	0,5					-							
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5		
	0,5					-							
													5,25

Tabela 2.4

Identificação do novo projeto	Fórum de N. Sra. das Dores											Pontuação	
Critérios	Escala de valoração												
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000	0,25
	-	0,25		-		-		-		-		-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-			
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						1	
	1					-							
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5	
	2,5					-							
Depósito de Urnas	Sim					Não						0	
	-					0							
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5	
	0,5					-							
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5	
	0,5					-							
Sustentabilidade	Sim					Não						0,5	
	0,5					-							
													5,65

Tabela 1.7

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Cristinápolis					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	=	+		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	=		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0,5	
		=	=	0,5	=		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não				1	
	+	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não				0,5	
	=	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não				0,5	
	=	0,5					
							3,5

Tabela 1.8

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Aquidabã					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	=	+		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0 -
	0	=		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4		0 -
		-	-	-	0		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1
	+	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							3

Tabela 2.7

Tabela 2.7	Fórum Eleitoral de Cristinápolis												
Identificação do novo projeto	Escala de valoração											Pontuação	
Critérios													
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000	0
	0												
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2		
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-			
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						1	
	1					-							
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5	
	2,5					-							
Depósito de Urnas	Sim					Não						0	
	-					0							
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5	
	0,5					-							
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5	
	0,5					-							
Sustentabilidade	Sim					Não						0,5	
	0,5					-							
												5,2	

Tabela 2.8

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Aquidabã										Pontuação		
Critérios	Escala de Valoração													
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000		0
	0	-		-		-		-		-		-		
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4			
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-				
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1			
	1					-								
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5			
	2,5					-								
Depósito de Urnas	Sim					Não					0			
	-					0								
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5			
	0,5					-								
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5			
	0,5					-								
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5			
	0,5					-								
												5,4		

Depósito de Urnas	Sim	Não	0
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim	Não	0,5
	0,5	-	
Movimentação processual	Adequado	Inadequado	0,5
	0,5	-	
Sustentabilidade	Sim	Não	0,5
	0,5	-	
			5,25

Tabela 2.10

Tabela 2.10	Fórum Eleitoral de Japaratuba												
Identificação do novo projeto	Escala de valoração											Pontuação	
Critérios													
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-						
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4		
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-			
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não							
	1					-					1		
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5		
	2,5					-							
Depósito de Urnas	Sim					Não					0		
	-					0							
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5		
	0,5					-							
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5		
	0,5					-							
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5		
	0,5					-							
												5,65	

[Handwritten signatures and initials]

Tabela 2.11

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Neópolis											Pontuação
Critérios	Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					0,25
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
												5,65

Tabela 2.12

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Laranjeiras											Pontuação
Critérios	Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					0,25
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
											5,45	

Tabela 2.13

Tabela 2.10	Fórum Eleitoral de N. Sra. da Glória												
Identificação do novo projeto	Escala de valoração											Pontuação	
Critérios													
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-						
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2		
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-			
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não							
	1										1		
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5		
	2,5												
Depósito de Urnas	Sim					Não					0		
	-					0							
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5		
	0,5												
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5		
	0,5												
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5		
	0,5												
												5,45	

Tabela 2.14

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Propriá											Pontuação
Critérios	Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					0
	0	-	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						1
	1											
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5
	2,5											
Depósito de Urnas	Sim					Não						0
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5
	0,5											
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5
	0,5											
Sustentabilidade	Sim					Não						0,5
	0,5											
												5

QUADRO GERAL

FÓRUM	TABELA 1	TABELA 2	TOTAL
Poço Verde – 33ª ZE	6,5	5,0	11,50
Aracaju – 1ª ZE / 2ª ZE / 27ª ZE / 36ª ZE	4,5	5,7	10,20
Itabaianinha – 10ª ZE	4,5	5,3	9,80
N.ª Sr.ª das Dores – 16ª ZE	4,0	5,65	9,65
Canindé do São Francisco – 28ª ZE	4,0	5,45	9,45
Frei Paulo – 7ª ZE	3,5	5,4	8,90
Cristinápolis – 30ª ZE	3,5	5,2	8,70
Aquidabã – 3ª ZE	3,0	5,4	8,40
São Cristovão – 21ª ZE	3,0	5,3	8,30
Japaratuba – 11ª ZE	2,0	5,7	7,70
Neópolis – 15ª ZE	2,0	5,7	7,70
Laranjeiras – 13ª ZE	2,0	5,5	7,50
N.ª Sr.ª da Glória 17ª ZE	2,0	5,5	7,50
Propriá – 19ª ZE	2,0	5,0	7,00