

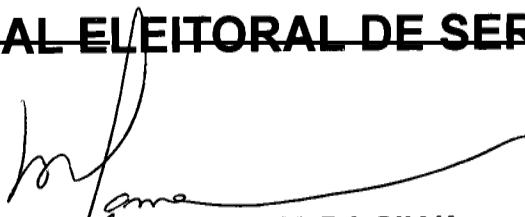


Poder Judiciário
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE

(Revogado pela Resolução 79/2013)

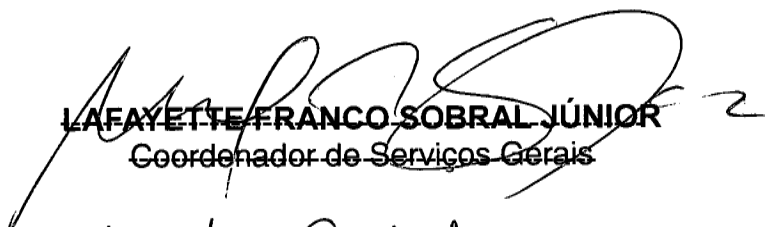
ANEXO

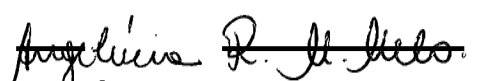
~~PLANO DE OBRAS~~ **~~DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE~~**


~~DESA. MARIA APARECIDA SANTOS GAMA DA SILVA~~
~~Presidente~~


~~TADEU MATOS HENRIQUES NASCIMENTO~~
~~Diretor Geral~~


~~WILLAMS LUCENA ALVES~~
~~Secretário de Administração e Orçamento~~


~~LAFAYETTE FRANCO SOBRAL JÚNIOR~~
~~Coordenador de Serviços Gerais~~


~~ANGELÚCIA ROCHA MENDONÇA MELO~~
~~MARCOS VINICIUS SANTOS MUNIZ PRADO~~
~~Seção de Engenharia~~

ÍNDICE

APRESENTAÇÃO.....	8
ESTRUTURA FÍSICA.....	10
OBJETIVO.....	12
INFORMAÇÕES TÉCNICAS.....	13
PROJETO ARQUITETÔNICO.....	13
PROJETOS DE ENGENHARIA.....	13
LISTAS DE PRIORIZAÇÃO.....	14
TABELA 1.....	15
TABELA 2.....	20
TABELA 3.....	27

APRESENTAÇÃO

~~O Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe revisa seu Plano de Obras, aprovado pela Resolução 110, de 10/5/2012, para dar observância à Orientação 4/2012 da Secretaria de Planejamento, Orçamento, Finanças e Contabilidade do Tribunal Superior Eleitoral, que tem como objetivo "Orientar os Tribunais Regionais Eleitorais acerca da Resolução 23.369/2011 do Tribunal Superior Eleitoral, que trata da Elaboração de Plano de Obras e da Padronização das Construções de Cartórios Eleitorais no âmbito da Justiça Eleitoral, para efeitos de alocação orçamentária".~~

~~Durante décadas, em parceria com o Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe, os fóruns eleitorais do interior funcionaram em estruturas pertencentes àquele Tribunal, estruturas estas que, com o crescimento do eleitorado, com o advento do processo de votação utilizando a Urna Eletrônica, com a emissão do título eleitoral pelo Sistema ELO (*on-line*), e, recentemente, com o cadastramento biométrico, dentre outros aspectos, tornaram-se insuficientes para a prestação de um serviço de qualidade ao cidadão.~~

~~A partir de 2003, passou a ser desenvolvida uma política administrativa de construção gradativa de fóruns eleitorais próprios, com o intuito de aprimorar os serviços de atendimento ao público nas Zonas Eleitorais do interior do Estado.~~

~~Em 2012, foi elaborado o Plano de Obras, para dar cumprimento à Resolução 23.369/2011 do TSE, de modo a planejar as obras de construção de fóruns eleitorais, considerando o princípio da economicidade e a adequação à prestação jurisdicional e às atividades eleitorais.~~

~~Com a presente revisão, o Plano de Obras passa a contemplar não apenas as obras de construção de fóruns eleitorais, mas também aquelas obras e/ou serviços de engenharia para ampliação e/ou reforma cujo valor exceda o limite estabelecido no art. 23, inciso I, alínea a, da Lei 8.666/1993.~~

~~De acordo com o Plano de Obras revisado, em regra, as obras e serviços de engenharia seguem uma Lista de Priorização, no entanto, tal ordem pode ser alterada, desde que haja disponibilização orçamentária específica, por imperiosa necessidade decorrente de situação de emergência ou para a melhoria das condições de atendimento em face da estagnação da estrutura física colocada à disposição dos eleitores.~~

~~Foi mantida a sistemática de estimativa de valor. Assim, a estimativa do valor global das obras de construção de fóruns eleitorais continua a ser obtido, prioritariamente, a partir de custos unitários de insumos ou serviços iguais ou menores que a mediana de seus correspondentes, no Sistema Nacional de Pesquisa de Custos e Índices da Construção Civil (SINAPI), mantido e divulgado, na internet, pela Caixa Econômica Federal. Nos casos em que o SINAPI não oferecer custos unitários de insumos ou serviços, serão adotadas aquelas composições disponíveis no ORSE (Sistema de Orçamento de Obras de Sergipe) ou na Tabela de Composições de Preços para Orçamentos (TCPO) da Editora PINI. Já As obras obras e/ou serviços de engenharia para ampliação e/ou reforma terão seus valores estimados mediante de pré-orçamentos elaborados pela Seção de Engenharia (SEENG).~~

~~Também foram mantidos os critérios de alocação de créditos orçamentários. Desse modo, a alocação de créditos orçamentários na Lei Orçamentária Anual e seus~~

~~créditos adicionais devem obedecer ao Plano de Obras. Na impossibilidade de aprovação dos créditos orçamentários, a obra ou serviço de engenharia será prioridade para o exercício seguinte. Caso haja impeditivo técnico ou legal para a execução da obra ou serviço de engenharia, poderão ser alocados créditos orçamentários ao empreendimento classificado na ordem subsequente, desde que apresentada justificativa circunstanciada. É importante salientar que a Lista de Priorização poderá ser alterada caso haja a destinação de recurso orçamentário decorrente de emenda parlamentar vinculada.~~

ESTRUTURA FÍSICA

Atualmente, o Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe dispõe de 37 imóveis, dos quais 32 fóruns no interior do Estado; um fórum na Capital; quatro Unidades da Sede do Tribunal, sendo um Edifício Principal, um Edifício Anexo, um Almoxarifado e um Depósito de Urnas.

Desses, apenas 23 apresentam instalações adequadas, quais sejam, 19 fóruns no interior do Estado e as quatro Unidades da Sede do Tribunal.

Os 14 imóveis que apresentam instalações inadequadas são cedidos pelo Tribunal de Justiça do Estado de Sergipe, locados junto a particulares ou simplesmente aquém das necessidades do serviço, como é o caso do atual Fórum Eleitoral de Aracaju.

Ademais, na Sede do Tribunal, o espaço ocupado pela Presidência mostra-se obsoleto e não há espaços adequados para o depósito do material e para serviços de reparos de construção, elétrico e hidráulico e de jardinagem, assim como para o depósito de bens móveis, tanto os novos quanto os ociosos, que atualmente estão depositados em área do Edifício Anexo e em imóvel locado.

Assim sendo, vislumbra-se necessário um total de 16 obras e serviços de engenharia, sendo 14 de construção de fóruns eleitorais, uma de ampliação e outra de reforma na Sede do Tribunal.

Desse modo, entende-se alcançar a estrutura física necessária para que o Tribunal desempenhe sua missão institucional, abrigue magistrados e servidores de forma mais apropriada e atenda satisfatoriamente ao eleitorado direto, o qual se encontra distribuído conforme discriminado na tabela abaixo.

ZE	MUNICÍPIO-SEDE	ELEITORADO EM DEZEMBRO DE 2012
1ª	ARACAJU	107628
2ª	ARACAJU	70.081
3ª	AQUIDABÁ	22.456
4ª	BOQUIM	47.470
5ª	CAPELA	26.604
6ª	ESTÂNCIA	40.204
7ª	FREI PAULO	18.224
8ª	GARARU	16.610
9ª	ITABAIANA	57.025
10ª	ITABAIANINHA	24.707
11ª	JAPARATUBA	30.452
12ª	LAGARTO	63.143
13ª	LARANJEIRAS	30.122
14ª	MARUIM	28.185
15ª	NEÓPOLIS	26.865
16ª	N. SRA. DAS DORES	26.008
17ª	N. SRA. DA GLÓRIA	26.720
18ª	PORTO DA FOLHA	28.331
19ª	PRÓPRIA	18.259
20ª	RIACHUELO	22.236
21ª	SÃO CRISTOVÃO	48.570
22ª	SIMÃO DIAS	29.327

23ª	TOBIAS BARRETO	32.551
24ª	CAMPO DO BRITO	25.308
25ª	CEDRO DE SÃO JOÃO	15.954
26ª	RIBEIRÓPOLIS	30.257
27ª	ARACAJU	109.023
28ª	CANINDÉ DO SÃO FRANCISCO	35.842
29ª	CARIRA	14.599
30ª	CRISTINAPÓLIS	20.298
31ª	ITAPORANGA D'AJUDA	34.918
32ª	PACATUBA	21.448
33ª	POÇO VERDE	15.946
34ª	N. SRA. DO SOCORRO	89.901
35ª	UMBAÚBA	34.662
36ª	ARACAJU	96.432
TOTAL		1.386.366

OBJETIVO

~~O objetivo do Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe é possuir sua própria estrutura física, substituindo, por próprios, todos os imóveis cedidos ou locados, em todas as Zonas Eleitorais do Estado, a fim de melhorar as condições de trabalho dos magistrados e servidores e de atendimento dos eleitores.~~

~~O processo visando à modificação dessa realidade, iniciou-se com um estudo técnico, adotando como bases a condição do espaço físico, o número de eleitores e de municípios atendidos pela Zona Eleitoral, resultando num Projeto Estratégico segundo o qual, até o ano de 2014, estariam construídos 70% (setenta por cento) dos 32 Fóruns localizados nas sedes das Zonas Eleitorais do interior do Estado.~~

~~As gestões que se sucederam desde 2003 empreenderam ações no sentido de que os Poderes Executivos Estadual e Municipais doassem terrenos com características mínimas pré-definidas; procederam à inclusão dos recursos orçamentários para cumprimento do cronograma de obras; mantiveram contatos institucionais com Senadores e Deputados Federais sergipanos para que estes incluíssem no Orçamento da União Emendas com específicos para a construção de fóruns eleitorais; e, por fim, instauraram procedimentos licitatórios de elaboração de projetos arquitetônico e de engenharia e de construção dos imóveis.~~

~~No Plano Plurianual 2011-2015, no que concerne a este Tribunal, está prevista a construção de dois fóruns eleitorais por ano. Entretanto, com a revisão do Plano de Obras, será necessário revisar também o Plano Plurianual, a fim de que este contemple as alterações havidas naquele.~~

INFORMAÇÕES TÉCNICAS

PROJETO ARQUITETÔNICO

Em 2004, o Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe iniciou a construção de seus próprios Fóruns Eleitorais. Os projetos arquitetônicos para edificação dos Fóruns Eleitorais foram idealizados para ter uma área construída de aproximadamente 250m².

O modelo adotado é o resultado de toda a experiência adquirida, alinhada às necessidades apresentadas pelos servidores da Justiça Eleitoral do interior do Estado e dos eleitores, que são os maiores usuários dos Fóruns Eleitorais.

Os projetos a serem elaborados para a construção dos Fóruns Eleitorais estarão de acordo com o determinado no Anexo IV, item 3, da Resolução TSE 23.369/2011, no qual define os ambientes que compõem a estrutura física dos Fóruns Eleitorais:

1. Central de atendimento ao eleitor;
2. Sala de apoio Administrativo;
3. Sala única para juiz, promotor e audiências;
4. Copa;
5. Depósito de uso geral;
6. Arquivo;
7. Dois banheiros, distribuídos por gênero, para atender servidores, magistrados e promotores; e
8. Dois banheiros, distribuídos por gênero, para atender o público.

Complementará o projeto: muro divisório, grade com portão, pavimentação interna na área para estacionamento, rede lógica e infra-estrutura de alarme e ar condicionado. No tocante à sustentabilidade ambiental, os projetos dos Fóruns Eleitorais serão elaborados visando à redução do consumo de energia e água e à utilização de tecnologias e materiais que reduzam o impacto ambiental como: instalação de torneiras hidromecânicas, caixa acoplada, etc.

PROJETOS DE ENGENHARIA

Após a análise e aprovação do Projeto Arquitetônico são elaborados os Projetos de Engenharia: Projeto Estrutural, Projeto Elétrico, Projeto Hidro-Sanitário e Tratamento de Esgoto, Projeto de Prevenção e Combate a Incêndio, Projeto de Planejamento de Gerenciamento de Resíduos da Construção Civil. Todos eles seguem as determinações da Norma Brasileira vigente.

LISTAS DE PRIORIZAÇÃO

Obras de Construção de Fóruns Eleitorais (Art. 2º, I, da Resolução de de março de 2013)

ORDEM	OBJETO
1	Construção do Fórum Eleitoral de Poço Verde – 33ª ZE
2	Construção do Fórum Eleitoral de Aracaju – 1ª ZE/ 2ª ZE/ 27ª ZE/ 36ª ZE
3	Construção do Fórum Eleitoral de Itabaianinha – 10ª ZE
4	Construção do Fórum Eleitoral de N. Sra. das Dores – 16ª ZE
5	Construção do Fórum Eleitoral de Canindé do São Francisco – 28ª ZE
6	Construção do Fórum Eleitoral de Frei Paulo – 7ª ZE
7	Construção do Fórum Eleitoral de Cristinápolis – 30ª ZE
8	Construção do Fórum Eleitoral de Aquidabã – 3ª ZE
9	Construção do Fórum Eleitoral de São Cristóvão – 21ª ZE
10	Construção do Fórum Eleitoral de Japaratuba – 11ª ZE
11	Construção do Fórum Eleitoral de Neópolis – 15ª ZE
12	Construção do Fórum Eleitoral de Laranjeiras – 13ª ZE
13	Construção do Fórum Eleitoral de N. Sra. da Glória 17ª ZE
14	Construção do Fórum Eleitoral de Propriá – 19ª ZE

Obras ou Serviços de Engenharia para Ampliação ou Reforma Art. 2º, II, da Resolução , de de março de 2013

ORDEM	OBJETO
-1-	Reforma da Sede – Presidência
-2-	Ampliação da Sede – Depósito de Bens Patrimoniais e Oficinas

TABELA 1—AVALIAÇÃO DO IMÓVEL ATUAL
(Anexo I da Resolução TSE 23.369/2011)

Tabela 1.1

Identificação do imóvel	Fórum Eleitoral de Poço Verde						Pontuação
Critérios	Escala de valoração						
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			3
	-	-		3			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	1,5	
		1,5	-	-	-		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1,5
	1	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							6,5

Tabela 1.2

Fórum Eleitoral de Aracaju							
Identificação do imóvel	Escala de valoração						Pontuação
Critérios	Bom	Regular	Ruim				1
Estado de conservação	-	1	-				
Risco aos usuários	Não	Sim	Condenado pela Defesa Civil				1
	-	1	-				
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	1,5
Solicitação de devolução ao cedente			1,5	-	-	-	
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0
	-	0					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							4,5

Tabela 1.3

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Itabaianinha						Pontuação
Critérios	Escala de valoração							
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			3	
	-	-		3				
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0	
	0	-		-				
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N			N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	1,5
Solicitação de devolução ao cedente	Sim			Não				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim			Não				0,5
	-			0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim			Não				0,5
	-			0,5				
								6,5

Tabela 1.4

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de N. Sra. das Dores					
Critérios		Escala de valoração					Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	1	
		-	1	-	-		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1
	1	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							4

Tabela 1.5

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Canindé do São Francisco					
Critérios	Escala de valoração					Pontuação	
	Bom	Regular		Ruim			
Estado de conservação	-	1		-		1	
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	1
			-	1	-	-	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1
	1	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							4

Tabela 1.6

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Frei Paulo					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular			Ruim		1
	-	1			-		
Risco aos usuários	Não	Sim			Condenado pela Defesa Civil		0
	0	-			-		
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0,5	
		-	-	0,5	-		
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não					1
	1	-					
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não					0,5
	-	0,5					
							3,5

Tabela 1.7

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Cristinápolis					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular				Ruim	1
	-	1				-	
Risco aos usuários	Não	Sim				Condenado pela Defesa Civil	0 =
	0	-				-	
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0,5
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		-	-	0,5	-	
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				1
	1		-				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							3,5

Tabela 1.8

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Aquidabã					
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim			1
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil			0
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		-	-	-	0	
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não			-	1
	1		-				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							3

Tabela 1.9

Tabela 1.9							
Identificação do imóvel	Fórum Eleitoral de São Cristóvão						
Critérios	Escala de valoração						Pontuação
Estado de conservação	Bom	Regular				Ruim	1
	-	1				-	
Risco aos usuários	Não	Sim				Condenado pela Defesa Civil	0
	0	-				-	
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não				1
	1		-				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
							3

Tabela 1.10

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Japaratuba						
Critérios	Escala de valoração						Pontuação	
Estado de conservação	Bom	Regular				Ruim	1	
	-	1				-		
Risco aos usuários	Não	Sim				Condenado pela Defesa Civil	0	
	0	-				-		
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1		N + 2		N + 3	N + 4	0
		-		-		-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não						0
	-	0						
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não						0,5
	-	0,5						
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não						0,5
	-	0,5						
2								

Tabela 1.11

Fórum Eleitoral de Neópolis						
Identificação do imóvel	Escala de valoração					Pontuação
Critérios	Bom	Regular	Ruim			
Estado de conservação	-	1	-			
Risco aos usuários	Não	Sim	Condenado pela Defesa Civil			
	0	-	-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N	N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
		-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim	Não				0
	-	0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim	Não				0,5
	-	0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim	Não				0,5
	-	0,5				
						2

Tabela 1.12

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Laranjeiras					
Critérios	Escala de valoração					Pontuação	
	Bom	Regular		Ruim			
Estado de conservação	-	1		-		1	
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não				0
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não				0,5
	-		0,5				
2							

Tabela 1.13

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de N. Sra. da Glória					
Critérios	Escala de valoração					Pontuação	
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim		1	
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não			0	
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
2							

Tabela 1.14

Identificação do imóvel		Fórum Eleitoral de Propriá					
Critérios	Escala de valoração					Pontuação	
Estado de conservação	Bom	Regular		Ruim		1	
	-	1		-			
Risco aos usuários	Não	Sim		Condenado pela Defesa Civil		0	
	0	-		-			
Previsão de desocupação planejada	Ano atual = N		N + 1	N + 2	N + 3	N + 4	0
-			-	-	-	0	
Solicitação de devolução ao cedente	Sim		Não			0	
	-		0				
Funcionalidade e acessibilidade	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
Disponibilidade do espaço atual em relação aos referenciais da área indicada pelo CNJ	Sim		Não			0,5	
	-		0,5				
2							

TABELA 2 – AVALIAÇÃO DO PROJETO DA OBRA
(Anexo II da Resolução TSE 23.369/2011)

Tabela 2.1-

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Poço Verde											Pontuação
Critérios	Escala de valoração											
Número de eleitores até	25.000	50.000		75.000		125.000		200.000		400.000	>400.000	0
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						1
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não						0
	-					-						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não						0,5
	0,5					-						
												5

Tabela 2.2

Tabela 212	Fórum Eleitoral de Aracaju											Pontuação
Identificação do novo projeto	Escala de valoração											
Critérios												
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				1,5	
	-	-	-	-	-	1,5	-	-	-	-	-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não						0
	-					0						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não						2,5
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não						0
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não						0,5
	0,5											
Movimentação processual	Adequado					Inadequado						0,5
Sustentabilidade	0,5											0,5
	Sim					Não						
	0,5											
												5,7

Tabela 2.3

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Itabaianinha										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
5,25												

Tabela 2.4

Identificação do novo projeto		Fórum de N. Sra. das Dores										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
											5,65	

Tabela 2.5

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Canindé do São Francisco										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
												01/05/45

Tabela 2.6

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Frei Paulo										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0	
	0	-	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
Sustentabilidade	0,5					-					0,5	
	Sim					Não						
	0,5					-						
												5

Tabela 2.7

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Cristinápolis										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
Sustentabilidade	0,5					-					0,5	
	Sim					Não						
	0,5					-						
												5,2

Tabela 2.8

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Aquidabã										
Critérios	Escala de Valoração										Pontuação
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-	
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1
	1					-					
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5
	2,5					-					
Depósito de Urnas	Sim					Não					0
	-					0					
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5
	0,5					-					
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5
	0,5					-					
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5
	0,5					-					
											5,4

Tabela 2.9

Fórum Eleitoral de São Cristóvão											
Identificação do novo projeto	Escala de valoração										Pontuação
Critérios	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				
Número de eleitores até	-	0,25	-	-	-	-	-				0,25
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0
	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1
	1					-					
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5
	2,5					-					
Depósito de Urnas	Sim					Não					0
	-					0					
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5
	0,5					-					
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5
	0,5					-					
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5
	0,5					-					
											5,25

Tabela 2.10

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Japaratuba										
Critérios		Escala de valoração										Pontuação
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000				0,25	
	-	0,25	-	-	-	-	-					
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
											5,65	

Tabela 2.11

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Neópolis										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000			0,25		
	-	0,25	-	-	-	-	-	-	-			
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,4	
	-	-	0,4	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
Sustentabilidade	0,5					-					0,5	
	Sim					Não						
	0,5					-						
											5,65	

Tabela 2.12

Identificação do novo projeto		Fórum Eleitoral de Laranjeiras										Pontuação
Critérios		Escala de valoração										
Número de eleitores até	25.000	50.000	75.000	125.000	200.000	400.000	>400.000					
	-	0,25	-	-	-	-	-	-	-	-	0,25	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2	
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-		
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim					Não					1	
	1					-						
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim					Não					2,5	
	2,5					-						
Depósito de Urnas	Sim					Não					0	
	-					0						
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
Movimentação processual	Adequado					Inadequado					0,5	
	0,5					-						
Sustentabilidade	Sim					Não					0,5	
	0,5					-						
5,45												

Tabela 2.13

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de N. Sra. da Glória										Pontuação				
Critérios	Escala de valoração														
Número de eleitores até	25.000		50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000		0,25
	-	-	0,25		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0,2				
	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-					
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim						Não						1		
	1						-								
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim						Não						2,5		
	2,5						-								
Depósito de Urnas	Sim						Não						0		
	-						0								
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim						Não						0,5		
	0,5						-								
Movimentação processual	Adequado						Inadequado						0,5		
	0,5						-								
Sustentabilidade	Sim						Não						0,5		
	0,5						-								
															5,45

Tabela 2.14

Identificação do novo projeto	Fórum Eleitoral de Propriá														
Critérios	Escala de valoração											Pontuação			
Número de eleitores até	25.000		50.000		75.000		125.000		200.000		400.000		>400.000		0
	0														
Municípios atendidos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		0			
	0														
Alinhamento do projeto à política estratégica adotada pelo Tribunal de substituição de imóveis locados ou cedido por terceiros	Sim						Não						1		
	1						-								
Cartórios ou atendimento ao eleitor	Sim						Não						2,5		
	2,5						-								
Depósito de Urnas	Sim						Não						0		
	-						0								
Alinhamento à política estratégica do Tribunal de concentração ou dispersão de sua estrutura física	Sim						Não						0,5		
	0,5						-								
Movimentação processual	Adequado						Inadequado						0,5		
Sustentabilidade	0,5						-						0,5		
	Sim						Não								
	0,5						-								
													5		

TABELA 3

FÓRUM	TABELA 1	TABELA 2	TOTAL
Poço Verde -- 33ª ZE	6,5	5,0	11,50
Aracaju -- 1ª ZE/ 2ª ZE/ 27ª ZE/ 36ª ZE--	4,5	5,7	10,20
Itabaianinha -- 10ª ZE	4,5	5,3	9,80
N.ª Sr.ª das Dores -- 16ª ZE--	4,0	5,65	9,65
Canindé do São Francisco -- 28ª ZE	4,0	5,45	9,45
Frei Paulo -- 7ª ZE-	3,5	5,4	8,90
Cristinápolis -- 30ª ZE	3,5	5,2	8,70
Aquidabã -- 3ª ZE--	3,0	5,4	8,40
São Cristovão -- 21ª ZE-	3,0	5,3	8,30
Japaratuba -- 11ª ZE--	2,0	5,7	7,70
Neópolis -- 15ª ZE-	2,0	5,7	7,70
Laranjeiras -- 13ª ZE-	2,0	5,5	7,50
N.ª Sr.ª da Glória 17ª ZE	2,0	5,5	7,50
Propriá -- 19ª ZE-	2,0	5,0	7,00