



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE
COPEG - Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão
SEADE – Seção de Acompanhamento de Dados Estatísticos

INDICADORES ESTRATÉGICOS DO TRE/SE

Ciclo 2021-2026

Exercício: 2021

Referência: 2021

Aracaju, Janeiro de 2022

Resultados dos Indicadores Estratégicos - ciclo 2021/2026 – Exercício: 2021



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE COPEG - COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO

Monitoramento dos Indicadores do Planejamento Estratégico TRE/SE Ciclo 2021 – 2026

Exercício: 2021

Tabela 1: Resultado final Consolidado dos Indicadores Estratégico do TRE-SE

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – 2021									
MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2021	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Observação
1 GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA	1	ÍNDICE DE ACESSO À JUSTIÇA	O acesso à justiça, pensado a partir de três variáveis: Cidadania, População e Judiciário	Conselho Nacional de Justiça	Anual	Como é um indicador novo proposto pelo CNJ, não haverá definição de meta até que se construa um parâmetro no primeiro ANO	34,03%		
	2	PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO TRE-SE	A satisfação do cliente quanto aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral	Comitê Gestor de Cartas de Serviço	Anual	85,00%	87,10%	102,47%	
2 FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE	3	ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA	O índice de transparência do TRE/SE, com base no ranking da transparência do Conselho Nacional de Justiça	Conselho Nacional de Justiça/Diretoria-Geral	Anual	95,00%	99,48%	104,72%	CNJ - Ranking(final) da transparência 26/08/2021
	4	TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS	Mede o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	92,00%	100,00%	108,70%	
3 AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL	5	TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA, EXCETO EXECUÇÕES FISCAIS	Mede o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceram em tramitação sem solução definitiva, excetuados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	67,00%	115%	58,15%	

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – 2021

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2021		Resultados	% de Cumprimento da Meta	Observação	
	6	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA	Mede a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados no período, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	100%	100,00%	636,20%	100% (Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)		
	6	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA	Mede a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados no período, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%	Secretaria Judiciária	Anual	100%		198,60%			
	7	TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES, CONSIDERANDO AS FASES DENTRO DO JUDICIÁRIO	Mede o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, descontados os tempos processuais em que os processos permaneceram fora do Poder Judiciário	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	90%	90,00%	100%	89% (Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)		
	7	TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES, CONSIDERANDO AS FASES DENTRO DO JUDICIÁRIO	Mede o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, descontados os tempos processuais em que os processos permaneceram fora do Poder Judiciário	Secretaria Judiciária	Anual	90%		78%			
	4 ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, A IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS	8	TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS	O tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção e de ilícitos eleitorais pendentes	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	1,5	1,5	0,38 (396,84%)	100% (Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)	
		8	TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS	O tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção e de ilícitos eleitorais pendentes	Secretaria Judiciária	Anual	1,5		2,8 (53.10%)		

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – 2021

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2021		Resultados	% de Cumprimento da Meta	Observação
	9	ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS COM VERBA DO FUNDO PARTIDÁRIO	A celeridade no julgamento das prestações de contas de diretórios de partidos políticos que receberam verbas de fundo partidário	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	150%		0%	17,24% Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)	1º grau OBSERVAÇÃO: Impossibilidade de mensuração, não existe relatório no DATAJUD@SE ou ATENA, assim como em consulta ao PJE inexistente processo com Assunto “Fundo Partidário”
	9	ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS COM VERBA DO FUNDO PARTIDÁRIO	A celeridade no julgamento das prestações de contas de diretórios de partidos políticos que receberam verbas de fundo partidário	Secretaria Judiciária	Anual	150%	150,00%	34,48%		
5 CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS	10	TEMPO MÉDIO ENTRE O TRÂNSITO EM JULGADO/OU SENTENÇA DE MÉRITO DO PRECEDENTE E A SENTENÇA DE APLICAÇÃO DA TESE	Indica o tempo decorrido entre o trânsito em julgado/sentença de mérito de um precedente e o julgamento dos respectivos processos suspensos, em relação ao total de processos que estavam sobrestados e foram julgados após julgamento do precedente	Assessoria dos Membros, Seção de Legislação e Jurisprudência e/ou comissões	Anual	Considerando a inexistência de mecanismo de formação de precedentes obrigatórios no TRE/SE, ainda não se faz possível definir metas para indicador		0	0	
	11	TEMPO MÉDIO ENTRE AFETAÇÃO/ADMISÃO E A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS INCIDENTES DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS (IRDR)	Indica o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano	Assessoria dos Membros, Seção de Legislação e Jurisprudência e/ou comissões	Anual	Considerando a inexistência de mecanismo de formação de precedentes obrigatórios no TRE/SE, ainda não se faz possível definir metas para indicador		0	0	
6 PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE	12	ÍNDICE DE DESEMPENHO DE SUSTENTABILIDADE	Desempenho do TRE-SE na implantação de práticas de sustentabilidade na execução de seus serviços	Conselho Nacional de Justiça	Anual	>49,8%		MA	MA	CNJ - Ranking , resultado só em 2022
7 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E	13	ÍNDICE DE DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS NO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE NOS EIXOS	O percentual de desempenho dos eixos “Governança” e “Dados e Tecnologia” em relação à pontuação máxima possível estabelecida pelo CNJ	COPEG/ SEGEP	Anual	80,00%		87,84%	109,8%	

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – 2021

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2021	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Observação
DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA		"GOVERNANÇA" E "QUALIDADE DA INFORMAÇÃO"							
8 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS	14	ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO – DOENÇA	Mede o percentual de ausências de servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria	SGP/ COASA/ SEASA	Anual	2,94%	1,38%	212,81%	
	15	PERCENTUAL DA FORÇA DE TRABALHO TOTAL PARTICIPANTE DE AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO	Quantitativamente: Mede o percentual de participação efetiva de magistrados e servidores em projetos e ações voltados para a prevenção de doenças e promoção de saúde, Qualitativamente: Mede o aumento do bem-estar biopsicossocial e qualidade de vida no ambiente de trabalho	SGP/ COASA/ SEASA	Anual	30,00%	9,31%	31,07%	
	16	ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES	Quantidade de servidores que participaram de ações de capacitação, na modalidade presencial ou a distância, em diversos temas, promovidas pelo Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe	SGP/ COASA/ SEASA	Semestralmente	80,00%	88,67%	110,84%	
9 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA	17	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO LIMITE DE PAGAMENTO	O percentual de execução do limite de pagamento	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças	Anual	88,00%	67,74%	76,97%	
	18	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA DESPESAS DISCRICIONÁRIAS	Execução das despesas discricionárias, indicando o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento.	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças	Anual	93,00%	98,94%	106,39%	
	19	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA PROJETOS	O grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos/investimentos	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças (COFIC/SEPOR)	Anual	90,00%	99,35%	110,39%	
10 FORTALECIMENTO	20	IGOVTIC-JUD	O nível de maturidade do TRE-SE no cumprimento das Diretrizes Estratégicas de Nivelamento especificadas na	Secretaria de Tecnologia da Informação	Anual	80,00%	81,40	101,75	

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – 2021									
MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2021	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Observação
O DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS			Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação (ENTIC-JUD)	(STI)					

NM: Não Mensurado;
MA: Mensurado Anualmente.

Tabela 2: Resultado dos indicadores de acordo com os Critérios de Análise de Desempenho estabelecidos pelo CNJ

Critérios de Análise de Desempenho		Quantidade	Percentual
Verde	Maior ou igual a 90% de alcance da meta	11	69%
Amarelo	Entre 60% e 90% de alcance da meta	2	13%
Vermelho	Menor que 60% de alcance da meta	3	19%
Total	-	16	100%

Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE

Situação atual da Análise de Desempenho 2021

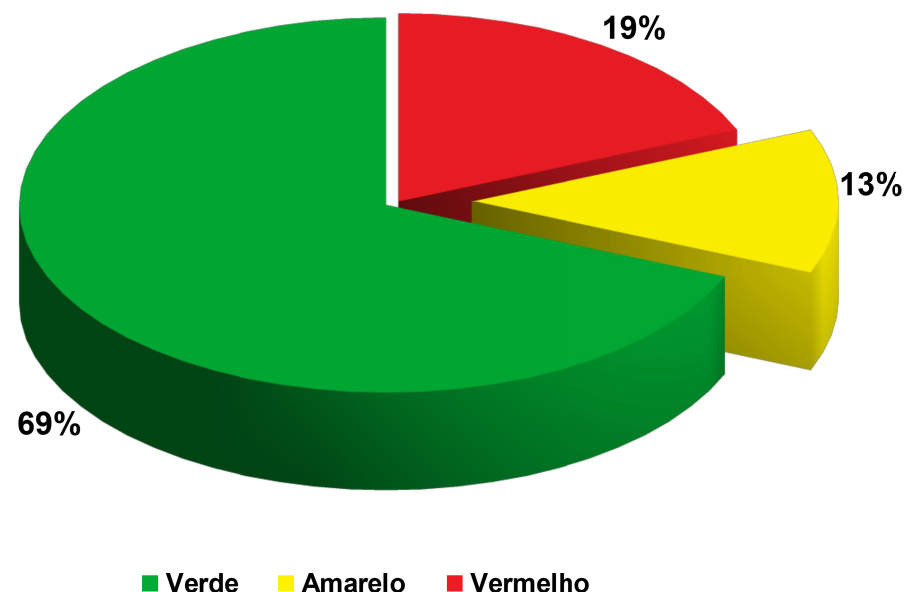


Figura 1 : Situação atual da Análise de Desempenho
Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE

Foram considerados 16 dos 20 indicadores que compõem o Planejamento Estratégico do TRE-SE, eles estão no cômputo da figura acima apresentando o resultado de 2021, ficando excluídos do cálculo o **Indicador 12** - Índice de Desempenho de Sustentabilidade que depende de resultado anual do CNJ(Mensurado Anualmente) e os **Indicador 1** - Índice de Acesso à Justiça, **Indicador 10** - Tempo Médio Entre o Trânsito em Julgado/ou Sentença de Mérito do Precedente e a Sentença de Aplicação da Tese e **Indicador 11** - Tempo Médio Entre Afetação/Admissão e a Publicação do Acórdão de Mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR), esses três indicadores não possuem metas.