



**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE**  
**COPEG - Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão**  
**SEADE – Seção de Acompanhamento de Dados Estatísticos**

**INDICADORES ESTRATÉGICOS DO TRE/SE**

**Ciclo 2021-2026**

Exercício: Janeiro – Setembro

Referência: Setembro/2022

Aracaju, Outubro de 2022

## Resultados dos Indicadores Estratégicos - ciclo 2021/2026 – Exercício: Janeiro – Setembro de 2022



### TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE COPEG - COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO

#### Monitoramento dos Indicadores do Planejamento Estratégico TRE/SE Ciclo 2021 – 2026

Exercício: Janeiro - Setembro 2022

CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – Janeiro – Setembro 2022									
MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2022	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Atualização
1 GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA	1	ÍNDICE DE ACESSO À JUSTIÇA	O acesso à justiça, pensado a partir de três variáveis: Cidadania, População e Judiciário	Conselho Nacional de Justiça	Anual	Como é um indicador novo proposto pelo CNJ, não haverá definição de meta até que se construa um parâmetro no primeiro ANO	34,04%	NM	-
2 FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE	2	PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO TRE-SE	A satisfação do cliente quanto aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral	Comitê Gestor de Cartas de Serviço	Anual	85,00%	85,84%	100,99%	Agosto (mês a mês)
	3	ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA A	O índice de transparência do TRE/SE, com base no ranking da transparência do Conselho Nacional de Justiça	Conselho Nacional de Justiça/Diretoria-Geral	Anual	95,00%	97,44%	102,57%	CNJ – Ranking Atualizado (14/07/2022)
3 AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL	4	TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS	Mede o percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	88,00%	99,42%	113,00%	Agosto
	5	TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA, EXCETO EXECUÇÕES FISCAIS	Mede o percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceram em tramitação sem solução definitiva, excetuados os processos suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório e as execuções fiscais	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	63,00%	34,00%	185,3%	Agosto
	6	ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA	Mede a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados no período, situação em que o	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	101% 101,00%	100,00%	65%(Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)	Agosto

**CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – Janeiro – Setembro 2022**

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2022	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Atualização
	6		indicador atinge o valor igual ou superior a 100%						
		<b>ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA</b>	Mede a capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados no período, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%	Secretaria Judiciária	Anual	101%	30.00%		
	7	<b>TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES, CONSIDERANDO AS FASES DENTRO DO JUDICIÁRIO</b>	Mede o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, descontados os tempos processuais em que os processos permaneceram fora do Poder Judiciário	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	88%	100%	100%(Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)	Agosto
7	<b>TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES, CONSIDERANDO AS FASES DENTRO DO JUDICIÁRIO</b>	Mede o tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, descontados os tempos processuais em que os processos permaneceram fora do Poder Judiciário	Secretaria Judiciária	Anual	88%	100,0%	88,00%		
<b>4</b> ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO, À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E AOS ILÍCITOS ELEITORAIS	8	<b>TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS</b>	O tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção e de ilícitos eleitorais pendentes	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	1,4	1,99	75 %(Considerando Metade da meta para cada Grau de jurisdição)	Junho - feito no sistema R
	8	<b>TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE, CORRUPÇÃO E CRIMES ELEITORAIS</b>	O tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção e de ilícitos eleitorais pendentes	Secretaria Judiciária	Anual	1,4	1,30		
	9	<b>ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS COM VERBA DO FUNDO</b>	A celeridade no julgamento das prestações de contas de diretórios de partidos políticos que receberam verbas de	Corregedoria Regional Eleitoral	Anual	160%	160,00%	NM	NM

## CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – Janeiro – Setembro 2022

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2022	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Atualização
		PARTIDÁRIO	fundo partidário						
	9	ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PRESTAÇÃO DE CONTAS COM VERBA DO FUNDO PARTIDÁRIO	A celeridade no julgamento das prestações de contas de diretórios de partidos políticos que receberam verbas de fundo partidário	Secretaria Judiciária	Anual	160%	NM		
5 CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS	10	TEMPO MÉDIO ENTRE O TRÂNSITO EM JULGADO/OU SENTENÇA DE MÉRITO DO PRECEDENTE E A SENTENÇA DE APLICAÇÃO DA TESE	Indica o tempo decorrido entre o trânsito em julgado/sentença de mérito de um precedente e o julgamento dos respectivos processos suspensos, em relação ao total de processos que estavam sobrestados e foram julgados após julgamento do precedente	Assessoria dos Membros, Seção de Legislação e Jurisprudência e/ou comissões	Anual	Considerando a inexistência de mecanismo de formação de precedentes obrigatórios no TRE/SE, ainda não se faz possível definir metas para indicador	NM	NM	Agosto
	11	TEMPO MÉDIO ENTRE AFETAÇÃO/ADMISÃO E A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS INCIDENTES DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS (IRDR)	Indica o tempo decorrido entre a afetação/admissão e publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano	Assessoria dos Membros, Seção de Legislação e Jurisprudência e/ou comissões	Anual	Considerando a inexistência de mecanismo de formação de precedentes obrigatórios no TRE/SE, ainda não se faz possível definir metas para indicador	NM	NM	Agosto
6 PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE	12	ÍNDICE DE DESEMPENHO DE SUSTENTABILIDADE DE	Desempenho do TRE-SE na implantação de práticas de sustentabilidade na execução de seus serviços	Conselho Nacional de Justiça	Anual	>51,4%	62,5%	194,55%	CNJ - Ranking , resultado de2021 - (2021>=2019)
7 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA	13	ÍNDICE DE DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS NO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE NOS EIXOS "GOVERNANÇA" E "QUALIDADE DA INFORMAÇÃO"	O percentual de desempenho dos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia" em relação à pontuação máxima possível estabelecida pelo CNJ	COPEG/ SEGEP	Anual	85,00%	MA	MA	CNJ - Ranking , resultado só em 2022
8 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS	14	ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO – DOENÇA	Mede o percentual de ausências de servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença própria	SGP/ COASA/ SEASA	Anual	2,84%	2,48%	114,38%	Agosto (mês a mês)
	15	PERCENTUAL DA FORÇA DE TRABALHO TOTAL PARTICIPANTE DE	Quantitativamente: Mede o percentual de participação efetiva de magistrados e	SGP/ COASA/ SEASA	Anual	31,00%	4,65%	14,99%	Agosto (mês a mês)

## CONSOLIDAÇÃO DOS INDICADORES – Janeiro – Setembro 2022

MACRODESAFIO	Ind.	Nome	O que Mede	Responsável	Periodicidade	Meta 2022	Resultados	% de Cumprimento da Meta	Atualização
		AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO	servidores em projetos e ações voltados para a prevenção de doenças e promoção de saúde, Qualitativamente: Mede o aumento do bem-estar biopsicossocial e qualidade de vida no ambiente de trabalho						
	16	ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES	Quantidade de servidores que participaram de ações de capacitação, na modalidade presencial ou a distância, em diversos temas, promovidas pelo Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe	SGP/ COASA/ SEASA	Semestralmente	85,00%	52,42%	61,67%	junho (mês a mês)
9 APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA	17	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO LIMITE DE PAGAMENTO	O percentual de execução do limite de pagamento	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças	Anual	88,20%	43,77%	49,62%	Agosto
	18	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA DESPESAS DISCRICIONÁRIAS	Execução das despesas discricionárias, indicando o grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento.	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças	Anual	93,20%	78,19%	83,89%	Agosto
	19	ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA PROJETOS	O grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos/investimentos	Secretaria de Administração, Orçamento e Finanças (COFIC/SEPOR)	Anual	92,00%	71,59%	77,81%	Agosto
10 FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS	20	IGOV TIC-JUD	O nível de maturidade do TRE-SE no cumprimento das Diretrizes Estratégicas de Nivelamento especificadas na Estratégia Nacional de Tecnologia da Informação e Comunicação (ENTIC-JUD)	Secretaria de Tecnologia da Informação (STI)	Anual	97,00%	88,53%	91,27%	CNJ - Ranking ,

NM: Não Mensurado; 3

MA: Mensurado Anualmente. 2

Em relação aos indicadores que estão em vermelho e amarelo, são indicadores anuais. Os dados apresentados são parciais, de janeiro a agosto de 2022, a maioria dos indicadores podem apresentar um percentual maior no final do exercício, inclusive de provável cumprimento das metas.

Foram considerados onze(15) dos 20 indicadores que compõem o Planejamento Estratégico do TRE-SE, eles estão no cômputo do gráfico abaixo apresentando a parcial de janeiro a setembro de 2022, ficando excluídos do cálculo os Indicadores que dependem de resultados anuais do CNJ(Mensurado Anualmente - MA) e indicadores que Não são Mesurados(NM).

**Tabela 1:** Resultado dos indicadores de acordo com os Critérios de Análise de Desempenho estabelecidos pelo CNJ

Critérios de Análise de Desempenho		Quantidade	Percentual
<b>Verde</b>	Maior ou igual a 90% de alcance da meta	8	<b>53%</b>
<b>Amarelo</b>	Entre 60% e 90% de alcance da meta	5	<b>33%</b>
<b>Vermelho</b>	Menor que 60% de alcance da meta	2	<b>13%</b>
<b>Total</b>	-	<b>15</b>	<b>100%</b>

Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE

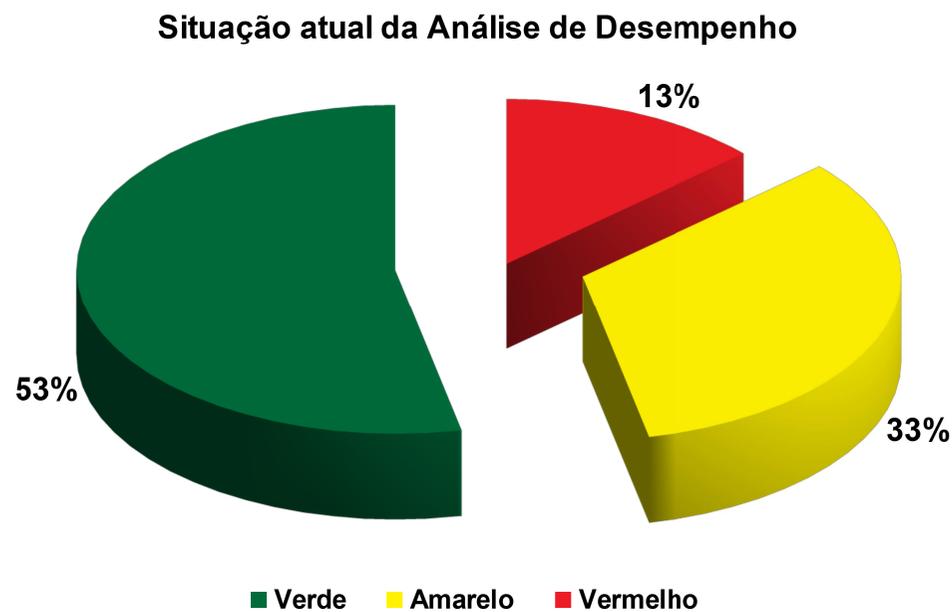


Figura 1 : Situação atual da Análise de Desempenho  
Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE