

BOLETIM ESTATÍSTICO

Boletim Estatístico – Edição 31

Publicação: Abril/2019

Destaques:

- Indicadores Estratégicos – Ciclo 2015-2020
- Grau de Cumprimento das Metas Nacionais do CNJ 2018
- Perfil do eleitor em 2018
- Perfil do eleitor filiado em 2018
- Perfil dos candidatos na eleição 2018
- Partidos Políticos



Tribunal Regional Eleitoral
de Sergipe



www.tre-se.jus.br

Boletim Estatístico – abril/2019

Composição do Colegiado

Presidente
Des. José dos Anjos

Vice-Presidente/Corregedor
Des. Diógenes Barreto

Juiz Federal
Dr. Marcos Antônio Garapa de Carvalho

Juízes de Direito
Dra. Áurea Corumba de Santana
Dr. Hélio de Figueiredo Mesquita Neto

Juristas
Dra. Sandra Regina Câmara Conceição
Dr. Joaby Gomes Ferreira

Procurador Regional Eleitoral
Dra. Eunice Dantas Carvalho

Secretaria do TRE/SE
Diretor-Geral
Rubens Lisbôa Maciel Filho

Assessor de Imprensa e Comunicação Social
Ricardo Augusto Ferreira Ribeiro

Secretários
José Carvalho Peixoto (STI)
Luciano Augusto Barreto Carvalho (SGP)
Norival Navas Neto (SÃO)
Marcos Vinícius Linhares Constantino da Silva (SJD)

Unidade Responsável pela Publicação – COPEG/SEADE

Coordenador de Planejamento Estratégico e Gestão
Marcelo Gerard Almeida de Andrade

Seção de Acompanhamento de Dados Estatísticos
Marcelo Barreto Filho
Rafael Barbosa dos Santos

Apresentação

O Boletim Estatístico do Tribunal Regional Eleitoral de Sergipe tem por objetivo servir de instrumento gerencial e divulgar informações estatísticas aos públicos interno e externo, disponibilizando seu conteúdo nas páginas da intranet e internet.

De igual forma, também merecem especial destaque o acompanhamento dos indicadores estratégicos do TRE/SE, bem como do grau de cumprimento das metas nacionais do CNJ, até o mês de dezembro de 2018 (resultados finais).

Há de se destacar, ainda, o perfil dos eleitores sergipanos inscritos até dezembro 2018.



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE
COPEG - Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão
SEADE – Seção de Acompanhamento de Dados Estatísticos

INDICADORES ESTRATÉGICOS DO TRE/SE

Ciclo 2015-2020

Exercício 2018
Referência: dezembro/ 2018

Aracaju, abril de 2019

Quadro 1: RESULTADO DOS INDICADORES DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO 2018

Indicador	Descrição	Responsável	Periodicidade	2018		
				Meta	Mens.	% de cumprimento da meta
1	Índice de satisfação dos clientes – Mede a satisfação dos clientes quanto aos serviços prestados pela Justiça Eleitoral nos pontos de atendimento ao público (SJD, ZE's e Postos de Atendimento) e disponibilizados no site do TRE.	Comitê Gestor das Cartas de Serviços	ANUAL	70,00%	95,20%	136,00%
2	Índice de julgamento de prestação de contas com verbas do fundo partidário - Mede a celeridade no julgamento de prestações de contas de diretórios regionais de partidos políticos, que receberam verba do fundo partidário.	Secretaria Judiciária	ANUAL	93,00%	50,00%	53,76%
3	Quantidade de habilitações de eleitores para votar sem reconhecimento biométrico - Mede o percentual de eleitores que votaram sem ter sido utilizado o reconhecimento biométrico em relação à quantidade total de eleitores que tiveram o voto computado.	Líder do Programa Eleições (com base em informações da STI)	BIANUAL (em anos eleitorais)	9,00%	12,05%	74,69%
4	Índice de alcance das metas de celeridade na prestação jurisdicional no 1º grau - Mede a celeridade na prestação jurisdicional no âmbito do 1º Grau da Justiça Eleitoral de Sergipe.	Corregedoria Regional Eleitoral	ANUAL	90,00%	63,00%	76,00%
5	Índice de alcance das metas de celeridade na prestação jurisdicional no 2º grau - Mede a celeridade na prestação jurisdicional no âmbito do 2º Grau da Justiça Eleitoral de Sergipe.	Secretaria Judiciária	ANUAL	70,00%	NM	NM
6	Número de pessoas beneficiadas e/ou impactadas por ações de cidadania - Mede número de pessoas beneficiadas e/ou impactadas em ações de cidadania, decorrentes de iniciativas estratégicas relacionadas ao macrodesafio "Colaboração para a cidadania" ou em quaisquer outras ações ou projetos desenvolvidos pelo Tribunal.	Escola Judiciária Eleitoral	ANUAL	5000	10.901	218,02%
7	Índice de execução das iniciativas do macrodesafio da gestão de pessoas - Mede o grau de execução do plano de iniciativas proposto para alcance do Macrodesafio.	Secretaria de Gestão de Pessoas	ANUAL	75,00%	69,00%	98,57%
8	Clima organizacional - Mede a percepção do corpo funcional quanto às dimensões de trabalho que causam impacto na dinâmica organizacional	Secretaria de Gestão de Pessoas	BIANUAL (em anos não eleitorais)	NA	NA	NA
9	Perdas orçamentárias - Mede o percentual de perdas orçamentárias.	SEPOF (Unidade da COFIN)	ANUAL	88,00%	95,73%	108,79
10	Índice do orçamento estratégico - Mede o percentual de recursos disponibilizados para a estratégia.	SEPOF (Unidade da COFIN)	ANUAL	20,00%	NM	NM
11	Índice de execução das iniciativas do macrodesafio de instituição da governança judiciária - Mede o grau de execução do plano de iniciativas proposto para alcance do Macrodesafio.	COPEG	ANUAL	70,00%	60,00%	85,71%
12	Índice de aderência às metas do PETIC – Mede a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no ano de referência, relacionadas à implantação e aperfeiçoamento das seguintes iniciativas: Gestão de Informações Corporativas e Tomada de Decisões; Governança de Tecnologia da Informação e Comunicação.	ASPLAN-STI	ANUAL	80,00%	116,00%	145,00%
13	Índice de aderência às metas do PESI - Mede a quantidade de metas alcançadas em relação ao total de metas estabelecidas no Planejamento estratégico de Segurança da Informação (PESI).	STI	ANUAL	95,00%	145,00%	152,63%

Fonte: SEADE/COPEG/TRE-SE

NA: Não se aplica;

NM: Não Mensurado.

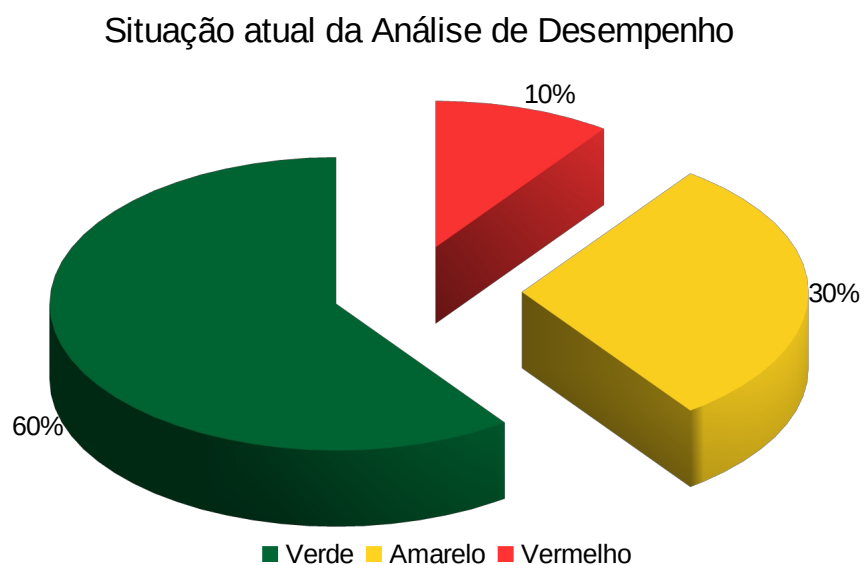
% de cumprimento da meta: é a proporção entre a mensuração e a meta.

Tabela 1: Resultado dos indicadores de acordo com os Critérios de Análise de Desempenho estabelecidos pelo CNJ

Critérios de Análise de Desempenho		Quantidade	Percentual
Verde	Maior ou igual a 90% de alcance da meta	6	60%
Amarelo	Entre 60% e 90% de alcance da meta	3	30%
Vermelho	Menor que 60% de alcance da meta	1	10%
Total	-	10	100%

Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE

Figura 1 : Situação atual da Análise de Desempenho



Fonte: SEADE/COPEG/ TRE-SE

Obs.: Dos 13 indicadores que compõem o Planejamento Estratégico, foram considerados 10 no cômputo do gráfico acima, ficando excluídos do cálculo o Indicador 8 (Clima Organizacional), que não se aplica em anos eleitorais, o Indicador 5 (Índice de Alcance das Metas de Celeridade na Prestação Jurisdicional de 2º Grau), que não foi mensurado em razão da inviabilidade de geração de relatórios do PJE para o segundo grau (relatórios automáticos devem ser viabilizados pelas áreas técnicas do TRE/SE durante o ano de 2019) e o Indicador 10 (Índice de Orçamento Estratégico), que não foi mensurado em razão da mudança de entendimento das diretrizes orçamentárias e do processo de revisão do referido indicador.

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE

Acompanhamento das Metas Nacionais 1 e 2 de 2018 – CNJ

As metas nacionais de 2018 foram escolhidas pelos Presidentes dos Tribunais brasileiros, essas metas são escolhidas anualmente. É fruto de aberta e participativa deliberação dos representantes dos órgãos que compõem o Poder Judiciário brasileiro, por meio da rede de Governança Colaborativa, as metas foram assumidas como passos importantes e indispensáveis à oferta de uma prestação jurisdicional efetiva, segura, célere e democrática.

São as seguintes metas em 2018 para os Tribunais Regionais Eleitorais - TREs:

Meta 1 : Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.

Meta 2 : Identificar e julgar, até 31/12/2018 pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016.

META 1

A meta estará cumprida se, ao final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou maior que 100%, ou seja, se os julgamentos corresponderem à quantidade de processos distribuídos até 31/12/2018 e, no mínimo, mais 1 para os tribunais que tenham estoque processual.

DESCRIÇÃO DA META 1

A meta 1 é o resultado das seguintes perguntas respondidas pelo TRE-SE, de acordo com a fórmula estabelecida pelo CNJ:

P1.1 – Número total de processos de conhecimento **não criminais novos** distribuídos no mês de referência.

P1.2 – Número total de processos de conhecimento **criminais novos** distribuídos no mês de referência.

P1.3 – Número total de processos de conhecimento **não criminais até então não julgados** na instância que, no mês de referência, receberam primeiro ou único julgamento.

P1.4 – Número total de processos de conhecimento **criminais até então não julgados** na instância que, no mês de referência, receberam primeiro ou único julgamento.

P1.5 – Número total de processos **não criminais distribuídos** no exercício de 2018 e que no mês de referência saíram da meta por cancelamento da distribuição ou remessa para outro tribunal ou jurisdição ou deixaram de se enquadrar nos critérios da meta.

P1.6 – Número total de processos **criminais distribuídos** no exercício de 2018 e que no mês de referência saíram da meta por cancelamento da distribuição ou remessa para outro tribunal ou jurisdição ou deixaram de se enquadrar nos critérios da meta.

P1.7 – Número total de processos de conhecimento **não criminais** que no mês de referência entraram na meta por saírem de suspensão.

P1.8 – Número total de processos de conhecimento **criminais** que no mês de referência entraram na meta por saírem de suspensão.

P1.9 – Número total de processos de conhecimento **não criminais informados** em P1.1 e P1.7 que no mês de referência saíram da meta por entrarem em suspensão.

P1.10 – Número total de processos de conhecimento **criminais informados** em P1.2 e P1.8 que no mês de referência saíram da meta por entrarem em suspensão.

Fórmula usada para obter o cumprimento da meta:

$$\text{Percentual de cumprimento} = ((\Sigma P1.3 + \Sigma P1.4) / (\Sigma P1.1 + \Sigma P1.2 + 1 - \Sigma P1.5 - \Sigma P1.6 + \Sigma P1.7 + \Sigma P1.8 - \Sigma P1.9 - \Sigma P1.10)) \times 100$$

RESULTADOS

Observação:

As perguntas foram respondidas em separados para 1º GRAU e para o 2º GRAU. No TRE-SE os dados referentes ao **1º GRAU** ficam sob a responsabilidade do preenchimento por parte da Corregedoria e os relativos ao **2º GRAU** sob a responsabilidade da Secretaria Judiciária:

Quadro 2: Respostas das perguntas para o cumprimento da META 1 de Janeiro a Dezembro de 2018 no 1º Grau

Pergunta	2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P1.1	3	8	11	63	362	219	146	94	143	16	42	79	1186
P1.2	5	5	9	1	5	4	2	3	3	3	10	3	53
P1.3	109	94	90	72	30	121	115	291	94	48	68	131	1263
P1.4	4	6	2	5	4	6	4	6	3	1	2	2	45
P1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.7	0	0	1	1	3	2	4	1	5	1	0	0	18
P1.8	2	2	3	3	5	7	1	3	0	0	6	1	33
P1.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
P1.10	1	1	0	3	1	1	4	3	0	1	5	5	25
Percentual do cumprimento da Meta 1 para o 1º Grau													103,65%

Fonte: Dados preenchidos pela Corregedoria do TRE-SE

Quadro 3: Respostas das perguntas para o cumprimento da META 1 de Janeiro a Dezembro de 2018 no 2º Grau

Pergunta	2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P1.1	16	24	59	43	56	30	52	534	599	91	78	12	1594
P1.2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	6	10
P1.3	22	24	31	39	51	69	30	451	292	53	80	91	1233
P1.4	0	0	0	0	1	1	4	1	1	0	0	0	10
P1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentual do cumprimento da Meta 1 para o 2º Grau													77,45%

Fonte: Dados preenchidos pela Secretaria Judiciária do TRE-SE

Quadro 4: Consolidação das respostas do 1º e 2º Graus em 2018

Pergunta	Soma dos resultados do 1º e 2º Graus em 2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P1.1	19	32	70	106	418	249	198	628	742	107	120	91	2780
P1.2	5	6	9	1	6	5	2	3	3	4	10	9	63
P1.3	131	118	121	111	81	190	145	742	386	101	148	222	2496
P1.4	4	6	2	5	5	7	8	7	4	1	4	2	55
P1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P1.7	0	0	1	1	3	2	4	1	5	1	0	0	18
P1.8	2	2	3	3	5	7	1	3	0	0	6	1	33
P1.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
P1.10	1	1	0	3	1	1	4	3	0	1	5	5	25
Percentual do cumprimento da Meta 1 para o 1º e 2º Graus													89,01%

Fonte: Consolidado pela SEADE/COGEP/TRE-SE

A Meta 1 Não foi cumprida pelo TRE-SE, alcançando um percentual de 89,01% de cumprimento, apenas a 1º instância deste Tribunal alcançou a meta com 103,65%, como o ano de 2018 foi um ano de eleições gerais, demandado atenção e esforços (registros de candidaturas, prestações de contas entre outras atribuições para o 2º grau),

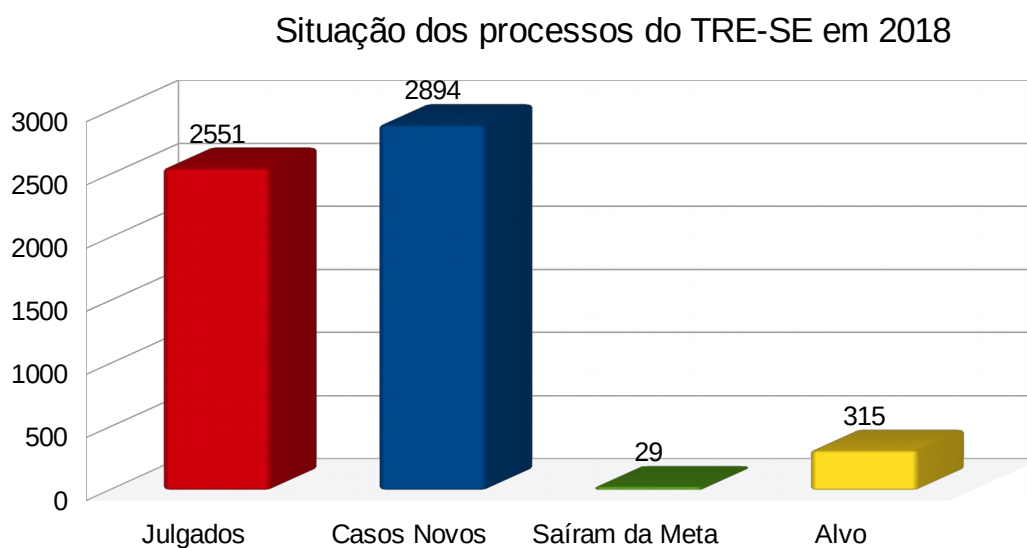
Tal fato explica o percentual de cumprimento da meta 1 para o 2º grau, que foi de 77,45%.

Quadro 5: Situação dos Processos em 2018

Situação	Perguntas/Fórmulas	Total
Julgados	P1.3 + P1.4	2551
C. Novos	P1.1 + P1.2	2894
Saíram da Meta	P1.5 + P1.5	29
Alvo	(P1.1 + P1.2) - (P1.5 + P1.5) - (P1.3 + P1.4)	315
Cumprimento da Meta 1 para o TRE-SE Fórmula = (Julgados-1)/(Casos Novos – Saíram da Meta)		89,01%

Fonte: Consolidado pelo SEADE/COGEP/TRE-SE

Figura 2: Situação dos processos do TRE-SE em 2018



Fonte: SEADE/COPEG/TRE-SE

META 2

Identificar e julgar, até 31/12/2018, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2016 (Julgar processos mais antigos).

DESCRIÇÃO DA META 2

A meta 2 é o resultado das seguintes perguntas respondidas pelo TRE-SE, de acordo com a fórmula estabelecida pelo CNJ:

P2.1 – Número total de processos de conhecimento não criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2016, excluídos os que se encontravam suspensos em 31/12/2017.

P2.2 – Número total de processos de conhecimento criminais, excluídos os de classe 282 (ação penal de competência do júri) e aqueles recursais em processos que eram originalmente dessa classe, distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2016, excluídos os que se encontravam suspensos em 31/12/2017.

P2.4 – Número total de processos de conhecimento não criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017 que entraram na meta por saírem de situação de suspensão ou por passarem a se enquadrar nos critérios da meta, no mês de referência.

P2.5 – Número total de processos de conhecimento criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017, excluídos os de classe 282 (ação penal de competência do júri) e aqueles recursais em processos que eram originalmente dessa classe, que entraram na meta por saírem de situação de suspensão ou por passarem a se enquadrar nos critérios da meta, no mês de referência.

P2.7 – Número total de processos de conhecimento não criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017 que saíram da meta por suspensão ou não enquadramento nos critérios da meta, que não por julgamento, no mês de referência.

P2.8 – Número total de processos de conhecimento criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017, excluídos os de classe 282 (ação penal de competência do júri) e aqueles recursais em processos que eram originalmente dessa classe, que saíram da meta por suspensão ou não enquadramento nos critérios da meta, que não por julgamento, no mês de referência.

P2.10 – Número total de processos de conhecimento não criminais distribuídos na instância até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017 que, no mês de referência, foram nela julgados pela primeira ou única vez no ano de 2018.

P2.11 – Número total de processos de conhecimento **criminais** distribuídos na instância **até 31/12/2016 e não julgados até 31/12/2017** que, no mês de referência, foram nela **julgados** pela primeira ou única vez no ano de 2018, excluídos os de classe 282 (ação penal de competência do júri) e aqueles recursais em processos que eram originalmente dessa classe.

P2.13 – Número total de processos informados em **P2.1** que foram julgados pela primeira ou única vez até 31/12/2017.

P2.14 – Número total de processos informados em **P2.2** que foram julgados pela primeira ou única vez até 31/12/2017.

Fórmula usada para obter o cumprimento da meta:

Percentual de cumprimento da meta = $((\Sigma P2.10 + \Sigma P2.11 + P2.13 + P2.14) / (P2.1 + P2.2 + \Sigma P2.4 + \Sigma P2.5 - \Sigma P2.7 - \Sigma P2.8)) \times 1000/9$

Quadro 6: Resumo dos Passivos para o 1º e 2º Grau

Pergunta	Passivo		Total
	1º Grau	2º Grau	
P2.1	5.159	313	5.472
P2.2	87	2	89
P2.13	4.803	255	5.058
P2.14	35	2	37

Fonte: SEADE/COPEG/TRE-SE

Quadro 7: Respostas das perguntas para o cumprimento da META 2 de Janeiro a Dezembro de 2018 no 1º Grau

Pergunta	2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P2.4	0	4	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	7
P2.5	1	2	2	3	3	6	1	2	0	0	6	0	26
P2.7	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P2.8	1	0	0	2	2	3	1	1	1	1	8	2	22
P2.10	59	47	38	29	9	55	13	4	6	2	3	9	274
P2.11	4	4	3	3	2	3	5	6	1	1	0	1	33
Percentual do cumprimento da Meta 2 para o 1º Grau													108,79

Fonte: Dados preenchidos pela Corregedoria do TRE-SE

Quadro 8: Respostas das perguntas para o cumprimento da META 2 de Janeiro a Dezembro de 2018 no 2º Grau

Pergunta	2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P2.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P2.10	4	4	4	4	5	1	4	12	3	6	9	2	58
P2.11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Percentual do cumprimento da Meta 2 para o 2º Grau													111,11%

Fonte: Dados preenchidos pela Secretaria Judiciária do TRE-SE

Quadro 9: Somatório das Respostas do 1º e 2º Graus para o cumprimento da META 2

Pergunta	2018												Total
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	
P2.4	0	4	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	7
P2.5	1	2	2	3	3	6	1	2	0	0	6	0	26
P2.7	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
P2.8	1	0	0	2	2	3	1	1	1	1	8	2	22
P2.10	63	51	42	33	14	56	17	16	9	8	12	11	332
P2.11	4	4	3	3	2	3	5	6	1	1	0	1	33
Cumprimento da Meta 2 pelo TRE-SE													108,92%

Fonte: Consolidado pela SEADE/COGEP/TRE-SE

Obs: ao longo do ano, há a possibilidade de entrada ou suspensão de processos na instância que ainda possua acervo.

O TRE-SE cumpriu a META 2 do CNJ, julgando 108,92% de processos antigos, na qual a meta exigida foi de 90% dos julgamentos para os Tribunais Eleitorais.

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DE SERGIPE
COPEG - Coordenadoria de Planejamento, Estratégia e Gestão
SEADE – Seção de Acompanhamento de Dados Estatísticos

ELEITORADO SERGIPANO EM 2018

Aracaju, abril de 2019

O estado de Sergipe representa uma pequena parcela do eleitorado brasileiro, cerca de 1,067%, ocupando 22ª posição entre os estados da federação, a capital sergipana, Aracaju, concentra mais de 25% dos eleitores aptos, em seguida temos Nossa Senhora do Socorro, com 6,5%, Lagarto, com 4,6%, Itabaiana, com 4,2% e São Cristóvão, com 3,5%. Esses são os cinco municípios com maior quantitativo de eleitores entre os 75 municípios sergipanos.

Eleitorado

No pleito eleitoral de 2018, o estado de Sergipe contou com **1.577.058** eleitores aptos a votar, sendo apenas 2.484 (0,16%) eleitores sem biometria cadastrada. O eleitorado sergipano aumentou em 8,45% em relação ao pleito de 2014.

Evolução do Eleitorado



Gráfico 1: Evolução do eleitorado sergipano.

Fonte: TSE

Uma novidade nessa eleição foi a adoção do nome social para os eleitores que se declararam transexuais e travestis, conforme estabelece a Portaria Conjunta TSE nº 1 de 17 de abril de 2018. O “nome social” é aquele que designa o nome pelo qual o transexual ou travesti é socialmente reconhecido. O Estado de Sergipe registrou o cadastrado de **76 eleitores** com alteração no nome social em seus títulos.

Quanto a identidade de gênero que estabelece com que gênero, se masculino ou feminino a pessoa se identifica.

Os eleitores sergipanos são em sua maioria do gênero feminino, representado 52,81% dos eleitores e 47,17% são do gênero masculino.

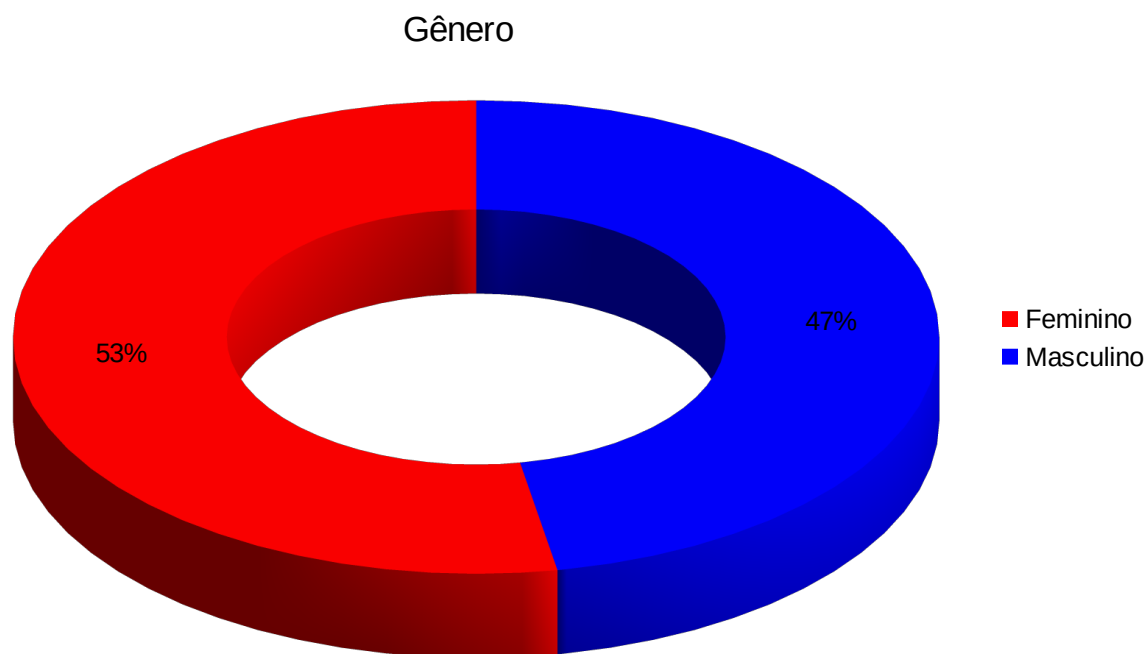


Gráfico 2: Distribuição do eleitorado quanto ao gênero. Fonte: TSE

Quanto a faixa etária do eleitorado, a concentração está no centro do gráfico a seguir. Mais de 40% dos eleitores estão concentrados entre 25 e 44 anos, sendo a sua maioria os eleitores na faixa entre 25 e 34 anos, com 23,10%. Os eleitores com direito a voto facultativo, somados, chegam a 7,26%.

Os jovens entre 16 e 17 anos constituem 1,25% do eleitorado, enquanto as pessoas com mais de 70 anos, representam 6,01% do eleitorado sergipano. Confira a distribuição dos eleitores de acordo com a faixa etária no gráfico a seguir.

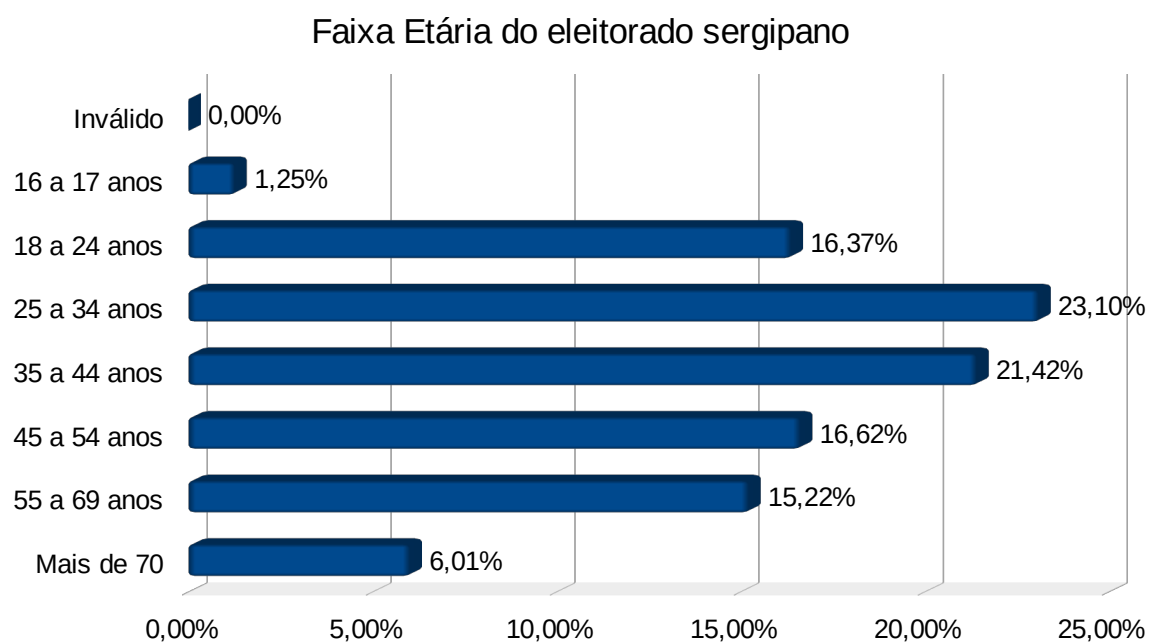


Gráfico 2: Distribuição do eleitorado de acordo com a faixa etária

Fonte: TSE

Quanto ao grau de instrução, os valores apresentados podem ser diferentes da realidade, visto que muitos dos cadastros não foram atualizados. Na tabela a seguir são apresentados os valores oficiais divulgados pelo TSE.

TABELA 1: DISTRIBUIÇÃO DO ELEITORADO SERGIPANO EM 2018 DE ACORDO COM O GRAU DE INSTRUÇÃO

Distribuição dos eleitores de acordo com o grau de instrução		
Grau de Instrução	Quantidade	Porcentagem(%)
Analfabeto	94885	6,02%
Lê e Escreve	181046	11,48%
Ensino Fundamental Incompleto	482411	30,59%
Ensino Fundamental Completo	68579	4,35%
Ensino Médio Incompleto	232511	14,74%
Ensino Médio Completo	316944	20,10%
Superior Incompleto	83527	5,30%
Superior Completo	117155	7,43%
Total	1577058	100%

Fonte: TSE

Perfil dos candidatos eleitos na eleição geral de 2018

De acordo com os resultados da eleição geral de 2018 em Sergipe, dos 40 candidatos eleitos distribuídos entre os cargos (Deputado Estadual e Federal, Senador e 1º e 2º Suplentes, Governador e vice), 80% dos são do gênero masculino e 20% são do gênero feminino. A faixa de idade com mais candidatos eleitos foi a faixa com o maior número de filiados, a faixa entre 45 e 69 anos, com 70% dos candidatos eleitos.

A faixa entre 35 – 44 anos representa 22,5% dos candidatos eleitos. A faixa de candidatos mais jovens eleitos tem entre 25 – 34 anos, representando um percentual de 7,5%.

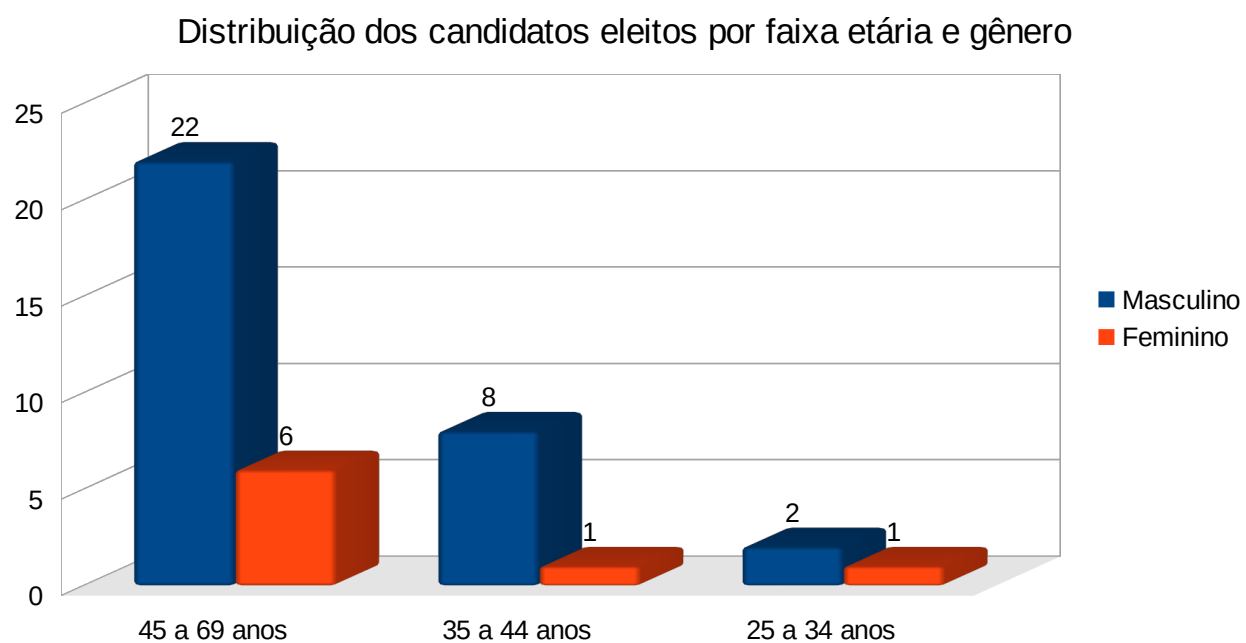


Gráfico 5: Distribuição dos candidatos eleitos por Sergipe em 2018 de acordo com o gênero e faixa etária

Fonte: TSE

Partidos Políticos

Na Eleição Geral de 2018, participaram do pleito 35 partidos políticos.

Além desses partidos já formados, existem 73 partidos que estão em processo de formação no Brasil segundo o TSE.

Essa é a quantidade de legendas que comunicaram ao Tribunal Superior Eleitoral que obtiveram registro civil em cartório, que é um dos requisitos iniciais para o processo de criação de partido político no país.

A partir dessa comunicação, as legendas em fase de constituição recebem cada qual uma senha para que possam abastecer o Sistema de Apoiamento a Partidos em Formação (SAPF) da Justiça Eleitoral com os apoios que coletaram junto aos eleitores para a sua efetivação.

Somente cumpridas todas as exigências legais é que o partido em formação deve apresentar ao TSE o pedido de registro de seu estatuto para que, se aprovado, possa existir de fato e disputar as eleições.

